

PRECODD

PRogramme de recherche
ECOtechnologies et Développement Durable

PRECODD 2008

Rapport semestriel d'activité n°2 projet VALDECO

A. Identification

Programme – édition	PRECODD 2008
Projet (acronyme)	VALDECO
Titre complet du projet	Valorisation économique des dommages écologiques causés à l'environnement marin
Projet labellisé par le pôle de compétitivité :	Oui
Site Internet du projet	www.cedre.fr
Coordinateur du projet (rédacteur du rapport) :	
<ul style="list-style-type: none"> • société/organisme • nom, prénom • téléphone • adresse électronique 	Cedre Michel Girin 0298336727 michel.girin@wanadoo.fr
Date début – date fin du projet	17 février 2009 – 16 février 2011
Période faisant l'objet du rapport d'activité (date début – date fin)	Deuxième semestre : 17 août 2009 – 16 février 2010
Date de rédaction	Janvier- février 2010

B. Rappel des tâches et livrables du projet. Etat d'avancement

1. Echéances

Pour mémoire, les échéances des tâches et sous-tâches ne concordaient pas rigoureusement, dans le texte contractuel, entre le diagramme de planning des tâches et le tableau des livrables et des jalons (ex : diagramme de planning prévoyant un rapport provisoire de la tâche 1 au 10^{ème} mois du contrat et un rapport final au 14^{ème} mois contre un tableau des livrables et des jalons prévoyant une livraison plus échelonnée et plus découpée).

Années	1												2											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Tâche 0 : Coordination (Cedre, avec soutien tous)						☺						☺						☺						☆
Tâche 1 : Evaluation impacts (Cedre avec soutien Total)									P					F										
Tâche 2 : Valorisation des atteintes (Amure)															P					F				
Tâche 3 : Stratégie juridique (Allegans)												P				P							F	

☺ Rapport d'avancement semestriel

☺ Rapport d'avancement semestriel + état des dépenses

☆ Rapport de synthèse + récapitulatif des dépenses

P Rapport provisoire de tâche

F Rapport final de tâche

Diagramme de planning des tâches

Tâche	Intitulé et nature des livrables et des jalons	Date de fourniture, en mois à compter de T0	Partenaire responsable
0. Coordination, gestion, livrables communs			
	0.1. Coordination des actions et des participants	Permanent	Cedre
	0.2. Supervision, édition et diffusion des rapports	T6, T12, T18, T24	Cedre
	0.3. Etablissement et soumission des états de dépenses	T12, T24	Cedre
	0.4. Communication sur le projet et ses résultats	T12, T18, T24	Cedre
1. Evaluation quantitative des impacts			
	1.1. Les composantes à traiter et leur articulation	T6 (prov) T12 (final)	Cedre
	1.2. L'état zéro : données résidentes et mesures en urgence	T12 (prov) T18 (final)	Cedre
	1.3. L'exploitation et la restitution des données : pratique et typologie	T18 (prov) T24 (final)	Cedre
2. Valorisation monétaire des atteintes			
	2.1 Typologie économique des atteintes à l'environnement	T6 (prov) T12 (final)	UMR AMURE
	2.2 Synthèse des méthodes d'évaluation économ. des atteintes à l'environ.	T12 (prov) T18 (final)	UMR AMURE
	2.3. Typologie comparée des méthodes de valorisation monétaire	T12 (prov) T18 (final)	UMR AMURE
3. Stratégie juridique			
	3.1. Caractérisation juridique des atteintes à l'environnement	T9 T12 (prov)	Allegans
	3.2. Synthèse de la recevabilité des dommages (Fipol & juge)	T12 T17 (prov)	Allegans
	3.3. Stratégies d'option suivant les réparations attendues	T18 T22 (final)	Allegans

Tableau des livrables et des jalons

Nous travaillons donc sur une option intermédiaire, conduisant à produire :

- au 6^{ème} mois, un premier rapport d'avancement de la recherche, comprenant un rapport provisoire de la tâche 1 et un état d'avancement de la tâche 2,
- au 12^{ème} mois, un 2^{ème} rapport d'avancement de la recherche comprenant un rapport quasi final de la tâche 1, un rapport provisoire de la tâche 2 et un rapport d'avancement de la tâche 3,
- au 18^{ème} mois, un 3^{ème} rapport d'avancement de la recherche comprenant le rapport final de la tâche 1, un rapport quasi final de la tâche 2 et un rapport provisoire de la tâche 3,
- au 22^{ème} mois, la proposition de rapport final de l'ensemble des tâches.

En ajoutant à cela l'accord de consortium, on obtient le tableau de livrables qui suit.

Tâches et livrables	16/08 2009	16/02 2010	16/08 2010	16/02 2011	Degré d'avancement, commentaires
Accord de consortium	☐				Etabli, signé et transmis à l'ANR
Tâche 0 Coordination					50% (seconde de 4 tranches de 6 mois)
Rapport d'activité n°1	☐				Produit et transmis à l'ANR
Rapport d'activité n°2		☐			Ce document
Rapport d'activité n°3			▲		
Rapport d'activité n°4				▲	
Tâche 1 Biologique					70% (deuxième de 3 tranches de 6 mois)
Rapport de tâche 1 n°1	☐				Produit et transmis à l'ANR
Rapport de tâche 1 n°2		☐			Joint à ce document
Rapport de tâche 1 n°3			▲		
Tâche 2 Economique					50% (étude documentaire et synthèse)
Rapport de tâche 2 n°1	☐				Produit et transmis à l'ANR
Rapport de tâche 2 n°2		☐			Joint à ce document
Rapport de tâche 2 n°3			▲		
Rapport de tâche 2 n°4				▲	
Tâche 3 Juridique					30% (étude documentaire et analyse de cas)
Rapport de tâche 3 n°1		☐			Joint à ce document
Rapport de tâche 3 n°2			▲		
Rapport de tâche 3 n°3				▲	
▲ Prévu ▲ Reprévu ☐ livré					

Echéancier proposé des livrables du projet

2. Gestion

Les partenaires du projet se sont réunis :

- en téléconférence le 1/12/2008, pour acter la décision de financement de l'ANR et fixer le lancement des travaux à la première quinzaine de février 2009 et s'entendre sur les modalités de recrutement du post-doc prévu,
- en téléconférence le 18/2/2009, pour discuter d'un projet d'accord de partenariat, du contenu et de l'échéance du premier jeu de livrables, de la mobilisation de personnel propre et faire connaissance du post-doc sélectionné, Pascal Gastineau, prévu pour recrutement le 1/4/2009, avec hébergement au Cedre,
- physiquement le 12/6/2009 examiner la structure et le contenu du premier rapport d'avancement, débattre des travaux réalisés et du contenu du site Internet du projet, fixer les travaux à réaliser par chacun jusqu'à la remise des premiers rapports semestriel d'activité et d'avancement des travaux,
- physiquement le 24 septembre 2009 pour examiner les premiers rapports semestriels envoyés par le chef de projet, préparer le remplacement de Pascal Gastineau (démissionnaire suite à un concours réussi), prendre connaissance d'éléments d'information sur des projets en cours intéressant Valdeco (Arcopol, Ecoraid), fixer le programme d'activités du 2^{ème} semestre et la contribution de chacun à ce rapport,
- physiquement le 21 janvier 2010 pour examiner les projets de second rapports semestriels d'activité et d'avancement des travaux, en finition, et s'entendre sur le programme de chacun pour le 3^{ème} trimestre du projet.

C. Description des travaux effectués pour la période concernée et conformité de l'avancement aux prévisions

Tâche 0 : Coordination, gestion, livrables communs

Responsabilité : Cedre. Participation : tous

Cette tâche a progressé normalement au cours du semestre contractuel écoulé, atteignant un niveau moyen de réalisation de 45% en fin de semestre. La communication, qui était en retard sur les autres sous-tâches, a rattrapé une partie de ce retard avec la mise en ligne du site Internet du projet¹ et une présentation des premiers résultats à un séminaire du projet européen Arcopol, le 17 décembre, à Rennes, sur la question de l'établissement d'une stratégie commune des régions littorales européennes pour quantifier et réclamer des dommages écologiques à la suite d'une marée noire.

0. Coordination, gestion, livrables communs	45%
0.1. Coordination des actions et des participants	50%
0.2. Supervision, édition et diffusion des rapports	45%
0.3. Etablissement et soumission des états de dépenses	45%
0.4. Communication sur le projet et ses résultats	35%

Tâche 1 : Evaluation quantitative des impacts

Responsabilité : Cedre. Participation : Total, Amure

Cette tâche a progressé normalement au cours du semestre contractuel écoulé, atteignant un niveau moyen de réalisation de 65% en fin de semestre, avec une avancée plus forte de l'analyse des composantes à traiter et moins forte de l'exploitation et de la restitution des données.

1. Evaluation quantitative des impacts	65%
1.1. Les composantes à traiter et leur articulation	70%
1.2. L'état zéro : données résidentes et mesures en urgence	65%
1.3. L'exploitation et la restitution des données : pratique et typologie	60%

Le détail des travaux réalisés est donné dans le rapport de recherche joint.

Tâche 2 : Valorisation monétaire des atteintes

Responsabilité : Amure. Participation : Total, Cedre

Cette tâche a progressé presque normalement malgré la perte d'un mois de travail du fait du changement de post-doc auquel il a fallu procéder, atteignant un niveau moyen de réalisation de 15% globalement en fin de semestre.

2. Valorisation monétaire des atteintes	35%
2.1 Typologie économique des atteintes à l'environnement	40%
2.2 Synthèse des méthodes d'évaluation économ. des atteintes à l'environ.	35%
2.3. Typologie comparée des méthodes de valorisation monétaire	30%

Le détail des travaux réalisés est donné dans le rapport de recherche joint.

¹ <http://www.cedre.fr/project/valdeco/> ou www.cedre.fr, cliquer sur « liens » puis sur « sites internet des contrats » puis sur « Valdeco »

Tâche 3 : Stratégie juridique

Responsabilité : Allegans

Cette tâche a progressé normalement au cours du semestre contractuel écoulé, atteignant un niveau moyen d'avancement de 20% en fin de semestre.

3. Stratégie juridique	20%
3.1. Caractérisation juridique des atteintes à l'environnement	25%
3.2. Synthèse de la recevabilité des dommages (Fipol & juge)	20%
3.3. Stratégies d'option suivant les réparations attendues	15%

Le détail des travaux réalisés est donné dans le rapport de recherche joint.

D. Résultats obtenus pour la période concernée

La recherche documentaire du projet est achevée, les partenaires se sont entendus sur une plateforme consensuelle et l'exploitation de l'information est en cours. Il apparaît maintenant de façon claire que vouloir baser une fixation du dommage écologique à payer sur une étude d'impact de l'ensemble des composantes de l'écosystème affecté n'est pas une solution viable : une telle étude serait trop coûteuse, trop longue et trop imprécise pour fournir une base satisfaisante. Nous nous sommes donc engagés dans une évaluation des solutions alternatives applicables au contexte français.

Les livrables prévus à l'échéance du 12^{ème} mois, à savoir un second rapport de tâche 1, un second rapport de tâche 2 et un premier rapport de tâche 3, ont été intégrés dans un rapport commun d'avancement de la recherche au 12^{ème} mois, qui est joint à ce rapport d'activité.

E. Difficultés rencontrées et solutions de remplacement envisagées

La seule difficulté rencontrée a été le départ vers un poste plus stable du post-doc recruté pour le projet, qui a conduit à pourvoir à son remplacement. Cela pourra nous amener à demander un recul de 1 à 2 mois de la date de clôture du projet, sans changement de budget.

F. Faits marquants et, le moment venu, livrables externes réalisés

Outre le manuel conjoint PNUE/OMI « IMO/UNEP 2009 Guidance Manual on the Assessment and Restoration of Environmental Damage following Marine Oil Spills, UK, 104 p. » déjà signalé, nous avons eu ce semestre accès au projet de "European Union oil pollution claims management guideline", qui apporte des éléments d'information importants sur la stratégie européenne dans ce domaine. Ces éléments sont pris en compte dans le rapport d'avancement de la recherche.

G. Cadre réservé au coordinateur (15 lignes maximum)

Le projet progresse selon l'échéancier et le programme prévu, sans rencontrer à ce stade de difficulté particulière. Les différents partenaires assument leurs engagements et le coordinateur donne son accord sans réserve à la poursuite de leurs financements.

H. CDD recrutés

Partenaire concerné	Nom	Prénom	Qualifications	Date de recrutement	Durée du contrat
UBO /Amure	Gastineau	Pascal	Economiste	01/04/2009	24 mois. Interrompu au 7ème mois
	Bas	Adeline	Economiste	01/11/2009	18 mois

I. Pôles de compétitivité

Un complément au titre du pôle de compétitivité Mer (Bretagne) a été attribué à l'UBO. Il sera affecté à des frais de participation à des colloques intéressant le projet ou à l'organisation d'un colloque sur le projet.

J. Accord de consortium

Un accord de consortium a été établi et signé successivement par chacun des partenaires. Un original, à destination de l'ANR, a été envoyé le 6 juillet 2009 à la cellule ADEME de gestion PRECODD.